

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ У.Д. АЛИЕВА»

Институт филологии

Кафедра литературы и журналистики

УТВЕРЖДАЮ

И. о. проректора по УР

М. Х. Чанкаев

«30» апреля 2025 г., протокол № 8

Рабочая программа дисциплины

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ

(наименование дисциплины (модуля))

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование

(шифр, название направления)

направленность (профиль) программы

Русский язык; литература

Квалификация выпускника

Бакалавр

Форма обучения

Очная/ заочная

Год начала подготовки – 2021

Карачаевск, 2025

Составитель: к.филол.н., доц. Ордокова А.Ю.

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.02.2018 № 125, на основании учебного плана подготовки бакалавров по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль): «Русский язык; литература», локальных актов КЧГУ

Рабочая программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры литературы и журналистики на 2025-2026 учебный год, протокол № 08 от 28.04.2025 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Наименование дисциплины (модуля)	4
2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы	4
3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся	6
5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий	6
5.1. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)	6
5.2. Тематика и краткое содержание лабораторных занятий	11
5.3. Примерная тематика курсовых работ	11
6. Образовательные технологии	11
7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)	12
7.1. Описание шкал оценивания степени сформированности компетенций	12
7.2. Типовые контрольные задания или иные учебно-методические материалы, необходимые для оценивания степени сформированности компетенций в процессе освоения учебной дисциплины	14
7.2.1. Типовые темы к письменным работам, докладам и выступлениям:	15
7.2.2. Примерные вопросы к итоговой аттестации (зачет)	16
7.2.3. Тестовые задания для проверки знаний студентов	Ошибка! Закладка не определена.
7.2.4. Бально-рейтинговая система оценки знаний бакалавров	24
8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины. Информационное обеспечение образовательного процесса	25
8.1. Основная литература:	25
8.2. Дополнительная литература:	Ошибка! Закладка не определена.
9. Методические указания для обучающихся по освоению учебной дисциплины (модуля)	25
10. Требования к условиям реализации рабочей программы дисциплины (модуля)	26
10.1. Общесистемные требования	26
10.2. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины	27
10.3. Необходимый комплект лицензионного программного обеспечения	Ошибка! Закладка не определена.
10.4. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы	27
11. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	28
12. Лист регистрации изменений	31

1. Наименование дисциплины (модуля)

История русской литературной критики

Целью изучения дисциплины является:

сформировать у студентов знания о русской литературной критике и готовности к их применению в практической деятельности.

Для достижения цели ставятся задачи:

1. последовательно рассмотреть становление русской критической мысли, отражающее идейную борьбу (художественную, философскую, политическую) в русской литературе через сопоставление различных точек зрения на произведения русской классической литературы;
2. обратить внимание на тесную взаимосвязь русской критической, русской философской и русской социологической мысли, понимание которой позволит обеспечить разносторонне историко-культурное, историко-литературное образование на уроках литературы, истории и обществознания;
3. обеспечить условия для активизации познавательной деятельности студентов и формирования у них опыта критической оценки творчества писателей русской литературы;
4. стимулировать самостоятельную, деятельность по освоению содержания дисциплины и формированию необходимых компетенций специфических для области их профессиональной деятельности.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «История русской литературной критики» (Б1.В.12) относится к вариативной части Б 1. Дисциплина (модуль) изучается на 5 курсе, в 10 семестре.
Требования к предварительной подготовке обучающегося:
Для освоения дисциплины «История русской литературной критики» студенты используют знания, умения, навыки, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: «История русской литературы», «История зарубежной литературы», «Введение в литературоведение».
Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
Дисциплина «История русской литературной критики» относится к вариативной части профессионального цикла. Изучение данной дисциплины является необходимой основой для последующего изучения дисциплин вариативной части профессионального цикла, прохождения педагогической практики, подготовки к итоговой государственной аттестации.

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины «История русской литературной критики» направлен на формирование следующих компетенций обучающегося:

Код компетенций	Содержание компетенции в соответствии с ФГОС ВО/ПОП/ООП	Индикаторы достижения компетенций	Декомпозиция компетенций (результаты обучения) в соответствии с установленными индикаторами
-----------------	---	-----------------------------------	---

УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1 Анализирует задачу и её базовые составляющие в соответствии с заданными требованиями. УК-1.2 Осуществляет поиск информации, интерпретирует и ранжирует её для решения поставленной задачи по различным типам запросов. УК-1.3 При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения. УК-1.4 Выбирает методы и средства решения задачи и анализирует методологические проблемы, возникающие при решении задачи. УК-1.5 Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки.	Знать: задачу и её базовые составляющие в соответствии с заданными требованиями. Уметь: осуществлять поиск информации, интерпретировать и ранжировать её для решения поставленной задачи по различным типам запросов; при обработке информации отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок, формировать собственные мнения и суждения, аргументировать свои выводы и точку зрения. Владеть: анализом методологических проблем, возникающих при решении задачи; вариантами решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки.
ПК-8	Способен демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов	ПК-8.1 Основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы и мировой литературы; имеет представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов. ПК-8.2 Ориентируется в основных положениях и концепциях в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, жанровых различиях литературных и фольклорных текстов. ПК-8.3 Владеет навыками использования в профессиональной деятельности основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы.	Знать: основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы и мировой литературы; различные жанры литературных и фольклорных текстов. Уметь: ориентироваться в основных положениях и концепциях в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, жанровых различиях литературных и фольклорных текстов. Владеть: навыками использования в профессиональной деятельности основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы.

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость (объем) дисциплины (модуля) составляет 2 ЗЕТ, 72 академических часов.

Объём дисциплины	Всего часов	Всего часов
	для очной формы обучения	для заочной формы обучения
Общая трудоемкость дисциплины	72	72
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий)* (всего)		
Аудиторная работа (всего):	24	4
в том числе:		
лекции	12	2
семинары, практические занятия	12	2
практикумы	Не предусмотрено	
лабораторные работы	Не предусмотрено	
Внеаудиторная работа:		
консультация перед зачетом		
Внеаудиторная работа также включает индивидуальную работу обучающихся с преподавателем, групповые, индивидуальные консультации и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем), творческую работу (эссе), рефераты, контрольные работы и др.		
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	48	64
Контроль самостоятельной работы		4
Вид промежуточной аттестации обучающегося (зачет / экзамен)	зачет	зачет

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

**5.1. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий
(в академических часах)**

Для очной формы обучения

№ п/п	Раздел, тема дисциплины	Общая трудоемкость (в часах)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)					
		всего	Аудиторные уч. занятия			Сам. работа	Планируемые результаты обучения	Формы текущего контроля
			Лек	Пр	Лаб			
	Раздел 1. Русская литературная критика XVIII века	12	2	2		8		
1.	Тема: Предмет литературной критики. Периодизация курса /лз/	2	2				УК-1 ПК-8	Устный опрос

2.	Тема: Пути развития русской литературно-критической мысли XVIII века/пз/	2		2			УК-1 ПК-8	Доклад с презентацией
3.	Тема: Русская классицистическая критика первой половины XVIII века /ср/	4				4	УК-1 ПК-8	Тест
4.	Тема: Н. М. Карамзин как крупнейший представитель русской критики эпохи сентиментализма /ср/	4				4	УК-1 ПК-8	Тест по теме
	Раздел 2. Литературная критика первой половины XIX века	12	2	2		8		
5.	Тема: Литературная критика первой четверти XIX века /лз/	2	2				УК-1 ПК-8	Устный опрос
6.	Тема: Создание концепции русского критического реализма. 1830-1840-е годы/пз/	2		2			УК-1 ПК-8	Доклад с презентацией
7.	Тема: Литературно-критическая деятельность В.Г. Белинского. Его предшественники и оппоненты/ср/	4				4	УК-1 ПК-8	Блиц опрос
8.	Тема: Идеино-эстетические взгляды славянофилов. И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, И.С. Аксаков, К.С. Аксаков /ср/	4				4	УК-1 ПК-8	Реферат
	Раздел 3. Литературная критика второй половины XIX века	12	2	2		8		
9.	Тема: Литературная критика 1860-х годов/лз/	2	2				УК-1 ПК-8	Устный опрос
10.	Тема: Литературная критика 1870—1880-х годов /пз/	2		2			УК-1 ПК-8	Доклад с презентацией
11.	Тема: Революционно-демократическая критика. Литературно-критическая деятельность Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова, Д.И. Писарева /ср/	4				4	УК-1 ПК-8	Тест по теме
12.	Тема: «Эстетическая» критика. Литературно-критическая деятельность П.В. Анненкова, А.В.	4				4	УК-1 ПК-8	Тест по теме

	Дружинина, В.П. Боткина /ср/							
	Раздел 4. Литературная критика конца XIX века - начала XX века	16	2	2		12		
13	Тема: Литературная критика конца 1880—1910-х годов /лз/	2	2				УК-1 ПК-8	Устный опрос
14	Тема: Литературная критика в Советской России 1920 — начала 1930-х годов/пз/	2		2			УК-1 ПК-8	Доклад с презентацией
15	Тема: Младосимволистическая критика /ср/	4				4	УК-1 ПК-8	Реферат
16	Тема: Акмеистская критика /ср/	4				4	УК-1 ПК-8	Тест по теме
17	Тема: Марксистская критика /ср/	4				4	УК-1 ПК-8	Тест по теме
	Раздел 5. Литературная критика второй половины XX века - начала XXI века	20	4	4		12		
18	Тема: Советская литературная критика 1930 — середины 1950-х годов /лз/	2	2				УК-1 ПК-8	Устный опрос
19	Тема: Советская литературная критика середины 1950—1960-х годов/пр/	2		2			УК-1 ПК-8	Доклад с презентацией
20	Тема: Советская литературная критика 1970—1980-х годов /лз/	2	2				УК-1 ПК-8	Устный опрос
21	Тема: Литературная критика России /пр/	2		2			УК-1 ПК-8	Доклад с презентацией
22	Представители отечественной критики второй половины XX века: М.П. Лобанов/ср/	4				4	УК-1 ПК-8	Тест по теме
23	Литературно-критические взгляды В.В. Кожина и Ю.И. Селезнева/ср/	4				4	УК-1 ПК-8	Тест по теме
24	Русская классика в оценке критики конца XX начала XXI веков/ср/	4				4	УК-1 ПК-8	Тест по теме
	Всего	72	12	12		48		

Для заочной формы обучения

№ п/п	Раздел, тема дисциплины	Общая тру- доемкость (в часах)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную рабо- ту обучающихся и трудоемкость (в часах)						
			всего	Аудиторные уч. занятия			Сам. работа	Планируемые ре- зультаты обучения	Формы текущего контроля
				Лек	Пр	Лаб			
	Раздел 1. Русская ли- тературная критика XVIII века	12	2	2		8			
1.	Тема: Предмет литера- турной критики. Перио- дизация курса /лз/	2	2				УК-1 ПК-8	Устный опрос	
2.	Тема: Пути развития русской литературно- критической мысли XVIII века/пз/	2		2			УК-1 ПК-8	Доклад с презента- цией	
3.	Тема: Русская класси- цистическая критика первой половины XVIII века /ср/	4				4	УК-1 ПК-8	Тест	
4.	Тема: Н. М. Карамзин как крупнейший пред- ставитель русской кри- тики эпохи сентимента- лизма /ср/	4				4	УК-1 ПК-8	Тест по те- ме	
	Раздел 2. Литератур- ная критика первой половины XIX века	12				12			
5.	Тема: Литературная критика первой четвер- ти XIX века /ср/	4				4	УК-1 ПК-8	Реферат	
6.	Тема: Литературно- критическая деятель- ность В.Г. Белинского. Его предшественники и оппоненты/ср/	4				4	УК-1 ПК-8	Реферат	
7.	Тема: Идеино- эстетические взгляды славянофилов. И.В. Ки- реевский, А.С. Хомяков, И.С. Аксаков, К.С. Ак- саков /ср/	4				4	УК-1 ПК-8	Реферат	
	Раздел 3. Литератур- ная критика второй половины XIX века	12				12			
8.	Тема: Литературная критика 1860-х го- дов/ср/	4				4	УК-1 ПК-8	Реферат	
9.	Тема: Революционно-	4				4	УК-1	Тест по те-	

	демократическая критика. Литературно-критическая деятельность Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова, Д.И. Писарева /ср/					ПК-8	ме
10.	Тема: «Эстетическая» критика. Литературно-критическая деятельность П.В. Анненкова, А.В. Дружинина, В.П. Боткина /ср/	4			4	УК-1 ПК-8	Тест по теме
	Раздел 4. Литературная критика конца XIX века - начала XX века	16			16		
11.	Тема: Литературная критика конца 1880—1910-х годов /ср/	4			4	УК-1 ПК-8	Реферат
12.	Тема: Младосимволистическая критика /ср/	4			4	УК-1 ПК-8	Реферат
13.	Тема: Акмеистская критика /ср/	4			4	УК-1 ПК-8	Тест по теме
14.	Тема: Марксистская критика /ср/	4			4	УК-1 ПК-8	Тест по теме
	Раздел 5. Литературная критика второй половины XX века - начала XXI века	20			16		
15.	Тема: Советская литературная критика 1930 — середины 1950-х годов /ср/	4			4	УК-1 ПК-8	Реферат
16.	Представители отечественной критики второй половины XX века: М.П. Лобанов/ср/	4			4	УК-1 ПК-8	Тест по теме
17.	Литературно-критические взгляды В.В. Кожина и Ю.И. Селезнева/ср/	4			4	УК-1 ПК-8	Тест по теме
18.	Русская классика в оценке критики конца XX начала XXI веков/ср/	4			4	УК-1 ПК-8	Тест по теме
	Всего	72	2	2	64		

5.2. Тематика и краткое содержание лабораторных занятий

Учебным планом не предусмотрены

5.3. Примерная тематика курсовых работ

Учебным планом не предусмотрены

6. Образовательные технологии

При проведении учебных занятий по дисциплине используются традиционные и инновационные, в том числе информационные образовательные технологии, включая при необходимости применение активных и интерактивных методов обучения.

Традиционные образовательные технологии реализуются, преимущественно, в процессе лекционных и практических (семинарских, лабораторных) занятий. Инновационные образовательные технологии используются в процессе аудиторных занятий и самостоятельной работы студентов в виде применения активных и интерактивных методов обучения.

Информационные образовательные технологии реализуются в процессе использования электронно-библиотечных систем, электронных образовательных ресурсов и элементов электронного обучения в электронной информационно-образовательной среде для активизации учебного процесса и самостоятельной работы студентов.

Развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений и лидерских качеств при проведении учебных занятий.

Практические (семинарские) занятия относятся к интерактивным методам обучения и обладают значительными преимуществами по сравнению с традиционными методами обучения, главным недостатком которых является известная изначальная пассивность субъекта и объекта обучения.

Практические занятия могут проводиться в форме групповой дискуссии, «мозговой атаки», разборка кейсов, решения практических задач и др. Прежде, чем дать группе информацию, важно подготовить участников, активизировать их ментальные процессы, включить их внимание, развивать кооперацию и сотрудничество при принятии решений.

Методические рекомендации по проведению различных видов практических (семинарских) занятий.

1. Обсуждение в группах

Групповое обсуждение какого-либо вопроса направлено на нахождение истины или достижение лучшего взаимопонимания, Групповые обсуждения способствуют лучшему усвоению изучаемого материала.

На первом этапе группового обсуждения перед обучающимися ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого обучающиеся должны подготовить аргументированный развернутый ответ.

Преподаватель может устанавливать определенные правила проведения группового обсуждения:

- задавать определенные рамки обсуждения (например, указать не менее 5.... 10 ошибок);

- ввести алгоритм выработки общего мнения (решения);

- назначить модератора (ведущего), руководящего ходом группового обсуждения.

На втором этапе группового обсуждения вырабатывается групповое решение совместно с преподавателем (арбитром).

Разновидностью группового обсуждения является круглый стол, который проводится с целью поделиться проблемами, собственным видением вопроса, познакомиться с опытом, достижениями.

2. Публичная презентация проекта

Презентация – самый эффективный способ донесения важной информации как в разговоре «один на один», так и при публичных выступлениях. Слайд-презентации с исполь-

зованием мультимедийного оборудования позволяют эффективно и наглядно представить содержание изучаемого материала, выделить и проиллюстрировать сообщение, которое несет поучительную информацию, показать ее ключевые содержательные пункты. Использование интерактивных элементов позволяет усилить эффективность публичных выступлений.

3. Дискуссия

Как интерактивный метод обучения означает исследование или разбор. Образовательной дискуссией называется целенаправленное, коллективное обсуждение конкретной проблемы (ситуации), сопровождающейся обменом идеями, опытом, суждениями, мнениями в составе группы обучающихся.

Как правило, дискуссия обычно проходит три стадии: ориентация, оценка и консолидация. Последовательное рассмотрение каждой стадии позволяет выделить следующие их особенности.

Стадия ориентации предполагает адаптацию участников дискуссии к самой проблеме, друг другу, что позволяет сформулировать проблему, цели дискуссии; установить правила, регламент дискуссии.

В стадии оценки происходит выступление участников дискуссии, их ответы на возникающие вопросы, сбор максимального объема идей (знаний), предложений, пресечение преподавателем (арбитром) личных амбиций отклонений от темы дискуссии.

Стадия консолидации заключается в анализе результатов дискуссии, согласовании мнений и позиций, совместном формулировании решений и их принятии.

В зависимости от целей и задач занятия, возможно, использовать следующие виды дискуссий: классические дебаты, экспресс-дискуссия, текстовая дискуссия, проблемная дискуссия, ролевая (ситуационная) дискуссия.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

7.1. Описание шкал оценивания степени сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций	Индикаторы	Качественные критерии оценивание			
		2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
УК-1					
Базовый	Знать: задачу и её базовые составляющие в соответствии с заданными требованиями.	Не знает задачу и её базовые составляющие в соответствии с заданными требованиями.	В целом знает задачу и её базовые составляющие в соответствии с заданными требованиями.	Знает задачу и её базовые составляющие в соответствии с заданными требованиями.	
	Уметь: осуществлять поиск информации, интерпретировать и ранжировать её для решения поставленной задачи по различным типам запросов; при обработке информации отличать факты от мнений, ин-	Не умеет осуществлять поиск информации, интерпретировать и ранжировать её для решения поставленной задачи по различным типам запросов; при обработке информации отличать факты от мнений, интер-	В целом умеет осуществлять поиск информации, интерпретировать и ранжировать её для решения поставленной задачи по различным типам запросов; при обработке информации отличать факты от	Умеет осуществлять поиск информации, интерпретировать и ранжировать её для решения поставленной задачи по различным типам запросов; при обработке информации отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок,	

	терпретаций, оценок, формировать собственные мнения и суждения, аргументировать свои выводы и точку зрения.	претаций, оценок, формировать собственные мнения и суждения, аргументировать свои выводы и точку зрения.	мнений, интерпретаций, оценок, формировать собственные мнения и суждения, аргументировать свои выводы и точку зрения.	формировать собственные мнения и суждения, аргументировать свои выводы и точку зрения.	
Повышенный	Владеть: анализом методологических проблем, возникающих при решении задачи; вариантами решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки. Знать: задачу и её базовые составляющие в соответствии с заданными требованиями.	Не владеет анализом методологических проблем, возникающих при решении задачи; вариантами решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки.	В целом владеет анализом методологических проблем, возникающих при решении задачи; вариантами решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки.	Владеет анализом методологических проблем, возникающих при решении задачи; вариантами решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки.	В полном объеме знает задачу и её базовые составляющие в соответствии с заданными требованиями.
	Уметь: осуществлять поиск информации, интерпретировать и ранжировать её для решения поставленной задачи по различным типам запросов; при обработке информации отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок, формировать собственные мнения и суждения, аргументировать свои выводы и точку зрения.				Умеет в полном объеме осуществлять поиск информации, интерпретировать и ранжировать её для решения поставленной задачи по различным типам запросов; при обработке информации отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок, формировать собственные мнения и суждения, аргументировать свои выводы и точку зрения.
	Владеть: анализом методологических проблем, возникающих при решении задачи; вариантами решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки.				В полном объеме владеет анализом методологических проблем, возникающих при решении задачи; вариантами решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки.

					лорных текстов.
	Уметь: ориентироваться в основных положениях и концепциях в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, жанровых различиях литературных и фольклорных текстов.				Умеет в полном объеме ориентироваться в основных положениях и концепциях в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, жанровых различиях литературных и фольклорных текстов.
	Владеть: навыками использования в профессиональной деятельности основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы.				В полном объеме владеет навыками использования в профессиональной деятельности основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы.

7.2. Типовые контрольные задания или иные учебно-методические материалы, необходимые для оценивания степени сформированности компетенций в процессе освоения учебной дисциплины

7.2.1. Типовые темы к письменным работам, докладам и выступлениям:

1. Белинский как создатель теории русского реализма.
2. Белинский о народности критики и ее общественной роли.
3. Гоголь - литературный критик.
4. Декадентская критика.
5. Добролюбов как создатель «реальной критики».
6. Идеологическая борьба в литературной критике XVIII- XIX вв.
7. Критическое наследие А.М. Горького.
8. Михайловский - ведущий литературный критик народнического движения.
9. Надеждин - как предшественник В. Белинского в русской критике.
10. Основные категории сентименталистской эстетики в статьях Карамзина.
11. Программа раннего русского романтизма в критическом творчестве Жуковского.
12. Прогрессивный романтизм братьев Н. и К. Полевых.
13. Пропаганда демократических традиций русского реализма в литературно-критической деятельности Луначарского.
14. Публицистическая критика Новикова.
15. Пушкин - литературный критик.
16. Революционный характер литературной критики Писарева.
17. Славянофильская критика и ее разновидности.

18. Статьи Чернышевского 50-60-х гг. как основные манифесты реалистического искусства.
19. Толстой, Чехов, Мамин-Сибиряк, Успенский и Горький в оценках критика-народника Скабичевского.
20. Эстетический кодекс русского классицизма в творческой деятельности Ломоносова, Тредиаковского и Сумарокова.
21. Творчество С.А. Есенина в оценках Л. Троцкого и Н. Бухарина.
22. Марксистская критика (А.В. Луначарский, Г.В. Плеханов).
23. Жанр литературного портрета (К.И. Чуковский, И.Ф. Анненский, Ю.И. Айхенвальд – по выбору).
24. Своеобразие критики И.А. Ильина о творчестве И. Шмелева, И. Бунина, А. Ремизова.
25. Писательская критика (М. Цветаева, Б. Пастернак, И. Эренбург, В. Распутин, В. Белов, А. Солженицын или писатель – по выбору).
26. А.М. Горький о Достоевском.
27. Вопросы культуры в цикле статей М. Горького "Несвоевременные мысли".
28. Ю. Селезнев – критик и теоретик искусства.
29. Ю. Павлов – критик и теоретик литературы.
30. Характеристика критических работ современного критика (один на выбор: А. Рудалев, Д. Быков, А. Гениева, З. Прилепин, Л. Пирогов и др.)
31. Русская классика как объект критических споров в конце XX – начале XXI веков.
32. Споры о кризисе критики на страницах современной периодики.

Критерии оценки доклада, сообщения, реферата:

- ✓ Отметка «отлично» за письменную работу, реферат, сообщение ставится, если изложенный в докладе материал:
 - отличается глубиной и содержательностью, соответствует заявленной теме;
 - четко структурирован, с выделением основных моментов;
 - доклад сделан кратко, четко, с выделением основных данных;
 - на вопросы по теме доклада получены полные исчерпывающие ответы.
- ✓ Отметка «хорошо» ставится, если изложенный в докладе материал:
 - характеризуется достаточным содержательным уровнем, но отличается недостаточной структурированностью;
 - доклад длинный, не вполне четкий;
 - на вопросы по теме доклада получены полные исчерпывающие ответы только после наводящих вопросов, или не на все вопросы.
- ✓ Отметка «удовлетворительно» ставится, если изложенный в докладе материал:
 - недостаточно раскрыт, носит фрагментарный характер, слабо структурирован;
 - докладчик слабо ориентируется в излагаемом материале;
 - на вопросы по теме доклада не были получены ответы или они не были правильными.
- ✓ Отметка «неудовлетворительно» ставится, если:
 - доклад не сделан;
 - докладчик не ориентируется в излагаемом материале;
 - на вопросы по выполненной работе не были получены ответы или они не были правильными.

7.2.2. Примерные вопросы к итоговой аттестации (зачет)

(УК-1, ПК-8)

1. Статус и место литературной критики среди литературоведческих дисциплин. Критика и общественная борьба. Литературная критика и история литературы. Проблема периодизации русской критики XIX -XX веков.

2. Своеобразие литературного процесса в эпоху классицизма и сентиментализма Литературно-критическая деятельность М.В. Ломоносова, В.К. Тредиаковского и др. Н.М. Карамзин в борьбе «старых» и «новых». Формы литературной борьбы. Основные журналы, их позиция. Сатирические журналы 1760-1780 гг.
3. Литературная критика декабристов. Литературные общества 1800 — 1810 гг. Основные журналы и их позиция.
4. Литературно-критическая деятельность В.А. Жуковского. Эстетические основания литературно-критических и историко-литературных воззрений Жуковского.
5. Философские основания русского романтизма. «Писательская» литературная критика. А.С. Пушкин-критик. Н.В. Гоголь- критик. Статьи об искусстве. Полемика о «Ревизоре». Статья «Движение журнальной литературы».
6. Н.И. Надеждин и его место в эстетических спорах 20-30 гг. Н.И. Надеждин как предшественник В.Г. Белинского.
7. В.Г. Белинский — ведущий критик первой трети XIX в. Эволюция эстетических взглядов. Историко-литературная концепция Белинского. Творчество Грибоедова, Пушкина, Гоголя, Лермонтова.
8. С.П. Шевырев. своеобразие его эстетической позиции. Шевырев о творчестве Пушкина, Лермонтова, Гоголя.
9. Возникновение «западничества» и «славянофильства». П.Я. Чаадаев и его «философические письма». Статья «Об архитектуре».
10. Славянофильская критика. Проблемы национального начала в статьях А.С. Хомякова, К.С. Аксакова, Ю.Ф. Самарина. Историко-литературная концепция славянофилов.
11. Основные принципы эстетической критики и этапы ее становления. П.В. Анненков. А.В. Дружинин и В.П. Боткин как представители эстетической критики.
12. Полемика о «пушкинском» и «гоголевском» направлениях. Н.Г. Чернышевский и его эстетическая позиция.
13. «Реальная» критика Н.А. Добролюбова. Статьи о русских писателях. Полемика по поводу Н.А. Островского.
14. Органическая критика А.А. Григорьева. Статьи о драматургии и о театре А.Н. Островского, о писателях-современниках.
15. Журналы «Время» и «Эпоха»: формирование почвенничества. Литературно-критическая деятельность Н.Н. Страхова.
16. Д.И. Писарев как «разрушитель» эстетики. Писарев о Тургеневе. Статья «Пушкин и Белинский». Полемика журналов «Русское слово» и «Современник». Д.И. Писарев и В.А. Зайцев против М.А. Антоновича и М.Е. Салтыкова-Щедрина.
17. А.М. Бухарев как представитель духовной критики. Бухарев о романе «Отцы и дети»
18. Народническая критика. П.Л. Лавров. Критики, близкие к народничеству.
19. К.Н. Леонтьев. Своеобразие эстетической позиции. Полемика вокруг творчества Достоевского и Толстого.
20. Н.К. Михайловский и его «субъективный» метод. Статьи о русских писателях.
21. «Конец века» и новая литературная ситуация 80-90-х годов. Натурализм и модернизм. П.Д. Боборыкин. его эстетическая позиция и литературно-критическая деятельность.
22. В.С. Соловьев. Эстетические взгляды. Литературно-критическая деятельность. Соловьев о русских классиках. В.С. Соловьев и русские символисты.
23. Д.С. Мережковский как представитель «нового религиозного сознания» и один из первых теоретиков символизма. Статья «О причинах упадка...» Книга о Толстом и Достоевском. Мережковский о судьбах русской культуры.
24. В. Брюсов — критик и редактор. «Ключи тайн» — обоснование платформы символизма. Полемика с современниками. Статьи о поэтах и поэзии.

25. Вяч. Иванов — теоретик и критик. Идея соборного искусства, влияние Ницше, переосмысление христианства. Poleмика о состоянии русского символизма.
26. А. Белый. Обоснование эстетики символизма в статьях и книгах Белого. Влияние антропософии. Формалистические тенденции.
27. Литературно-критическая деятельность А. Блока. Традиции органической критики и влияние софиологии Вл. Соловьева. Спор о символизме. Понимание революции и судеб интеллигенции.
28. Критики начала XX века, близкие к модернизму и авангардистским направлениям. А. Горнфельд. А. Волынский. Н. Абрамович. Ю. Айхенвальд. Книга «Русские критики» А. Волынского. «Силуэты русских писателей» Ю. Айхенвальда.
29. Акмеистская критика. Н. Гумилев — критик и теоретик акмеизма. «Наследие символизма и акмеизм». О. Мандельштам. Статья «Утро акмеизма» — неоклассическое понимание задач искусства.
30. Г. Плеханов — основатель марксистской критики. «Письма без адреса», «Искусство и общественная жизнь» — обоснование материалистического взгляда на эстетические ценности. Вульгарно-социологические тенденции в критике Плеханова. Статьи о русских писателях.
31. А. Луначарский. Соединение в эстетике принципов эмпириокритизма (позитивизма), марксизма и богостроительства («Основы позитивной эстетики»). Влияние религии. Статьи о революции и искусстве, критика «упадочничества».
32. В.И. Ленин как представитель марксистской эстетики. Программа то-тальной организации литературы в статье «Партийная организация и партийная литература». Статьи о Толстом.
33. Л. Троцкий — публицист и критик марксистского лагеря. Книга «Литература и революция». Литературные портреты современных поэтов и писателей.
34. М. Горький — критик и редактор. Просветительская и социалистическая дидактика в статьях о современности. Борьба с христианской эстетикой и «интеллигентщиной» («мещанством») в русской классической литературе. Спор с большевиками в книге «Несвоевременные мысли».
35. А. Воронский — представитель неортодоксального и либерального марксизма. Воронский — редактор журнала «Красная новь» и лидер объединения «Перевал». Борьба с «напостовцами», эмигрантской критикой. Влияние интуитивизма и фрейдизма.
36. И. Бунин-критик. Народнические и демократические симпатии в ранних статьях. Натуралистический эстетизм Бунина в трактовке литературного творчества и литературного процесса, влияние буддизма и восточной философии. Критика декаданса в советской литературе.
37. Формализм в критике. Формалистические тенденции в статьях В. Брюсова, А. Белого, Н. Гумилева. «Пощечина общественному вкусу» — программа формально-экспериментального искусства вне традиции. Программные статьи футуристов разных направлений (И. Северянин, В. Хлебников). Иммажинисты. Группа ОПОЯЗ.
38. Философская критика. Н. Бердяев — критик и теоретик «серебряного века» русского искусства. Бердяев — теоретик нового религиозного сознания. Критика декаданса и вульгарного социологизма. Религиозное понимание революции. Статьи о писателях-современниках.
39. В. Розанов и русский «религиозно-философский ренессанс» рубежа XIX — XX вв. «Философия пола» Розанова. Религиозный и эстетический натурализм. Влияние Н. Леонтьева. Статьи о русских писателях.
40. И. Ильин — теоретик национального самосознания после национальной катастрофы («Наши задачи»). Борьба против безверия и негативного мироощущения. Писательский взгляд на культуру и искусство. Оценка классиков современной зарубежной прозы в книге «О тьме и просветлении».

41. Эмигрантская критика 20-40 гг. XX в.: М. Осоргин, М. Слоним, Д. Святополк-Мирский. Философская критика Ф. Степуна. В. Ходасевич — крупнейший критик эмиграции о разрыве эпох и кризисе культуры. Г. Иванов и его книга «Петербургские зимы».

42. Советская либеральная критика 50-80 годов. М. Щеглов, В. Лакшин, И. Золотуский, Л. Анненский, Е. Сидоров, И. Дедков, С. Чупринин.

43. В. Лакшин — критик «Нового мира». Программные статьи «Писатель, читатель, критик», «Пути журнальные». Лакшин в полемике о Солженицыне.

44. Критики национально-почвеннического направления. Позиция журналов «Молодая гвардия» и «Наш современник» в литературной борьбе 60 — 80-х годов. А. Макаров, В. Кожин, В. Дементьев, С. Куняев, В. Бондаренко, А. Горелов.

45. В. Кожин. Полемические статьи о национальной традиции. Идеи школы Бахтина в критике Кожина. Концепция критики как самосознания литературы и организатора новых направлений.

46. Писательская критика 60 — 90-х годов. Статьи Ф. Абрамова, С. Залыгина, В. Распутина, В. Белова, Ч. Айтматова, В. Астафьева, В. Шукшина, Ю. Трифонова.

47. Литературная ситуация 90-х годов XX века. Спор в отечественной критике о постмодернизме.

7.2.3. Тестовые задания для проверки знаний студентов

Типовое контрольное задание: тест № 1. (УК-1, ПК-8)

1. Определить, кому из русских писателей-критиков XVIII века принадлежит фрагмент нижеприведенной статьи, и дать ее название.

1. Всякий, кто берет на себя труд осведомлять публику о том, что содержится в новых сочинениях, должен, прежде всего, взвесить свои силы. Ведь он затевает трудную и очень сложную работу, при которой приходится докладывать не об обыкновенных вещах и не просто об общих местах, но схватывать то новое и существенное, что заключается в произведениях, создаваемых часто величайшими людьми. Высказывать неточные и безвкусные суждения, значит, сделать себя предметом презрения и насмешки; это, значит, уподобиться карлику, который хотел бы поднять горы.

а) Тредиаковский В.К. «Письмо к приятелю о нынешней пользе гражданству от поэзии»;

б) Ломоносов М.В. «Рассуждение об обязанностях журналистов при изложении ими сочинений, предназначенное для поддержания свободы философии»;

в) Карамзин Н.М. «Отчего в России мало авторских талантов?»

2. Когда ты хочешь писать портрет души своей, то посмотришь прежде в верное зеркало: может ли быть лицо твоё предметом искусства, которое должно заниматься одним изящным, изображать красоту, гармонию и распространять в области чувствительного приятные впечатления? Если творческая натура произвела тебя в час небрежения или в минуту раздора своего с красотою, то будь благодарен, не безобразь художниковой кисти, — оставь своё намерение. Ты берешься за перо и хочешь быть автором: спроси же у самого себя, наедине, без свидетелей, искренно: каков я? Ибо ты хочешь писать портрет души и сердца своего.

а) Херасков М.М. «Взгляд на эпические поэмы»;

б) Сумароков А.П. «К бессмысленным рифмоторцам»;

в) Карамзин Н. М. «Что нужно автору?»

3. Язык наш великого исправления требует, а вы его своими изданиями ещё больше портите. Был некогда и я сему подвержен согрешению, которому вы себя подвергаете, и слабые стихи выпустил; но я был то сделать несколько принужден, да они же и выпущены как от ребенка, и не от меня, но от Кадетского корпуса напечатаны, для показания только моего ученичества, а не стихотворства, да в то же время и стихотворцев у нас ещё не было и научиться было не у кого. Я будто сквозь дремучий лес сокрывающий от

очей моих жилище муз без проводника проходил, и хотя я много должен Расин, но его увидел я уже тогда, как вышел из сего леса, и когда уже парнасская гора предъявила взору моему. Но Расин – француз и в русском языке мне дать наставления не мог. Русским языком и чистотою склада, ни стихов, ни прозы, не должен я никому, кроме себя...

- а) Сумароков А.П. «К несмысленным рифмоторцам»;
- б) Тредиаковский В.К. «Письмо к приятелю о нынешней пользе гражданству от поэзии»;
- в) Карамзин Н.М. «О богатстве языка».

Типовое контрольное задание: тест № 2. (УК-1, ПК-8)

2. Какие проблемы русской литературы и критики поставлены в следующих статьях?

1. Ломоносов М.В. «Рассуждение об обязанностях журналистов при изложении ими сочинений, предназначенное для поддержания свободы философии».

- а) Философские искания, вопросы общественного устройства, эстетика классицизма;
- б) свобода философии, этика критики, правила для критика;
- в) успехи просвещения в России, сословные отношения, государственная политика в сфере науки.

2. Тредиаковский В.К. «Письмо к приятелю о нынешней пользе поэзии»

- а) Современное состояние русской литературы, ее поступательное развитие, связь с передовыми идеями времени;
- б) государственная роль поэзии в древности, общественная ее направленность в современной жизни;
- в) предпочтения стихотворных форм перед прозаическими, преимущества современной литературы над древней.

3. Сумароков А.П. «Некоторые строфы двух авторов».

- а) Современного состояния поэзии, основных жанров русской лирики 18 века, творчества крупнейших одописцев;
- б) содержания од М.В. Ломоносова, места его стихотворений в русской литературе, чистоты словоупотребления;
- в) достоинств и недостатков од М.В. Ломоносова, ученического характера од Тредиаковского В.К., чистоты отечественного литературного языка.

4. Карамзин Н.М. «Отчего в России мало авторских талантов?»

- а) государственного устройства и общественных отношений, отсутствия сети развитых учебных заведений;
- б) необходимости для писателя помимо таланта исторических познаний, ума, тонкого вкуса и знания света;
- в) отсутствия в России журналистики, сети развитых учебных заведений, кружков, литературных салонов.

Типовое контрольное задание: тест № 3. (УК-1, ПК-8)

3. Кого из русских критиков 18 века Белинский В.Г. называл первым русским критиком?

- а) Ломоносова М.В.;
- б) Тредиаковского В.К.;
- в) Сумарокова А.П.;
- г) Карамзина Н.М.

4. Какая из литературных полемик начала 19 века сыграла важную роль в реформировании русского литературного языка и в оформлении ряда противоборствующих между собой литературных обществ?

- а) полемика между Шишковым А.С. и Карамзиным Н.М.;
- б) полемика между Жуковским В.А и Катениным
- в) споры между Кухельбекером В.К. и Батюшковым.

5. В чем заключается историческое своеобразие русской литературной критики первой четверти 19 века?

- а) В повышенном внимании к политическим вопросам, связанным с восшествием на русский престол Александра 1 и войной с Наполеоном;
- б) в стремлении перенести на русскую почву извне и привить на ней основы европейской критики;
- в) в противоборстве в рамках единой национальной культуры разных эстетических систем.

6. Крупнейшими критиками-декабристами были:

- а) Жуковский В.А., Мерзляков А.Ф., Сомов О.М.;
- б) Кюхельбекер В.К., Рылеев К.Ф., Бестужев А.;
- в) Батюшков К.Н.; Гнедич Н.И.; Рылеев К.Ф.

7. Кому из русских критиков первых десятилетий 19 века приписывается первенство в создании жанра литературного обозрения?

- а) Кюхельбекеру В.К.;
- б) Бестужеву А.;
- в) Полевому Н.

8. Кто был создателем журнала «Московский телеграф»?

- а) Каченовский М.Г.;
- б) братья Николай и Ксенофонт Полевые;
- в) Пушкин А.С.

9. Перечислите литературные журналы, выходившие в 20-30-ые гг. 19 в. и сыгравшие важную роль в становлении профессиональной русской литературной критики.

- а) «Вестник Европы», «Современник», «Московский вестник»;
- б) «Библиотека для чтения», «Северная пчела», «Московский телеграф»;
- в) «Телескоп», «Весы», «Трутен».

Типовое контрольное задание: тест № 4. (УК-1, ПК-8)

10. Признанным лидером русской символистской критики в начале XX века был:

- а) Д.С. Мережковский
- б) В.Я. Брюсов
- в) А.А. Блок
- г) А. Белый

11. Антиномичность мышления и оценок наиболее ярко продемонстрировал в своих литературно-критических и эстетических работах:

- а) Н.С. Гумилёв
- б) Д.С. Мережковский
- в) В.В. Розанов
- г) М.О. Меньшиков

12. Активную роль в становлении марксистской литературной критики в начале XX века сыграли:

- а) Д.С. Мережковский, Н. Минский, П.Д. Боборыкин
- б) Н.К. Михайловский, М.А. Протопопов, В.А. Гольцев
- в) А.В. Луначарский, Г.В. Плеханов, В.В. Воровский
- г) В.Я. Брюсов, Н. С. Гумилёв, В.В. Розанов

13. Основоположником акмеистской литературной критики и автором литературно-критического цикла «Письма о русской поэзии» был:

- а) В.Я. Брюсов
- б) О.Э. Мандельштам
- в) Н.С. Гумилёв
- г) А.А. Блок

14. Основателем русской философской критики является:

- а) В.В. Розанов
- б) В.С. Соловьёв
- в) К.Н. Леонтьев
- г) И.А. Ильин

15. Содержание литературно-критического процесса русского Зарубежья определяли:

- а) спор о развитии традиций русской классической литературы
- б) спор о кризисе культуры
- в) спор о причинах Октябрьской революции 1917 года
- г) спор о двух ветвях русской литературы XX века

16. Идею творческого акта писателя, внешнего и внутреннего художественного опыта разработал в своих критико-теоретических трудах:

- а) Н.А. Бердяев
- б) В.В. Розанов
- в) И.А. Ильин
- г) Д.С. Мережковский

17. В 1920-е годы в русской советской литературной критике существовали две основные концепции:

- а) социально-эстетическая и вульгарно-социологическая
- б) либеральная и консервативная
- в) имажинистская и футуристическая
- г) марксистская и религиозно-философская

18. Активную полемику с декадентами в своих дореволюционных литературно-критических статьях вёл:

- а) А.М. Горький
- б) Н.С. Гумилёв
- в) А.К. Воронский
- г) А.А. Блок

19. Автор теории творческой интуиции в своей концепции искусства был:

- а) В.В. Воровский
- б) А.К. Воронский
- в) А.В. Луначарский
- г) Л.Д. Троцкий

20. Тезис об идеологической направленности как главном критерии ценности литературного произведения исповедовали в своём литературно-критическом подходе:

- а) имажинисты
- б) футуристы
- в) конструктивисты
- г) напостовцы

21. Скрытую полемику с рапповскими методами литературной критики осуществлял в своих литературно-критических статьях:

- а) В.В. Воровский
- б) А.М. Горький
- в) А.В. Луначарский
- г) Л.Д. Троцкий

22. Главные значения статьи критика В.М. Померанцева «Об искренности в литературе» (1953) заключались в том, что она:

- а) наметила пути развития современной литературы
- б) наносила удар по нормативности метода социалистического реализма
- в) призывала более критично оценивать произведения современной литературы
- г) была направлена против теории бесконфликтности

23.Содержание литературно-критического процесса конца 1940-х - начала 1950-х годов определяло:

- а) усиление административного и идеологического диктата над всеми сферами искусства
- б) появление новых направлений в литературной критике
- в) борьба части литературных критиков с теорией бесконфликтности
- г) ослабление административного и идеологического диктата над всеми сферами искусства

24.Подлинный талант малоизвестного в 1960-е годы писателя В.П. Астафьева открыл литературный критик:

- а) В.М. Померанцев
- б) А.Н. Макаров
- в) М.А. Щеглов
- г) В.Я. Лакшин

25.Возникновение национально-патриотического направления в литературной критике 1960-х годов связано с журналом:

- а) «Новый мир»
- б) «Наш современник»
- в) «Октябрь»
- г) «Молодая гвардия»

27.Критику как часть литературы и общественное явление рассматривал в своих работах известный русский критик и литературовед XX века:

- а) А.Н. Макаров
- б) В.В. Кожин
- в) М.П. Лобанов
- г) В.Я. Лакшин

28.Индикатор идейной борьбы между патриотическим и космополитическим крылом в русской литературе в 1970-е годы - это:

- а) статья А.Н. Яковлева «Против антиисторизма» (1972)
- б) постановление ЦК КПСС «О литературно-художественной критике» (1972)
- в) дискуссия «Классика и мы» (1977)

29.«Филологическая критика» как особое направление в русской литературной критике сложилось:

- а) в 1960-е годы
- б) в 1970-е годы
- в) в 1980-е годы
- г) в 1990-е годы

30.Ангажированность и корпоративность являются сегодня определяющими чертами современной литературной критики:

- а) да
- б) скорее да, чем нет
- в) скорее нет, чем да
- г) нет

Шкала оценивания (за правильный ответ дается 1 балл)

- «неудовлетворительно» – 50% и менее
- «удовлетворительно» – 51-80%
- «хорошо» – 81-90%
- «отлично» – 91-100%

**Критерии оценки тестового материала по дисциплине
«История русской литературной критики»:**

✓ «отлично» - выставляется студенту, если выполнены все задания варианта, продемонстрировано знание фактического материала (базовых понятий, алгоритма, факта).

✓ «хорошо» - работа выполнена вполне квалифицированно в необходимом объеме; имеются незначительные методические недочёты и дидактические ошибки. Продemonстрировано умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; понятен творческий уровень и аргументация собственной точки зрения

✓ «удовлетворительно» – продемонстрировано умение синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей в рамках определенного раздела дисциплины;

✓ «неудовлетворительно» - работа выполнена на неудовлетворительном уровне; не в полном объеме, требует доработки и исправлений и исправлений более чем половины объема.

7.2.4. Балльно-рейтинговая система оценки знаний бакалавров

Согласно Положения о балльно-рейтинговой системе оценки знаний бакалавров баллы выставляются в соответствующих графах журнала (см. «Журнал учета балльно-рейтинговых показателей студенческой группы») в следующем порядке:

«Посещение» - 2 балла за присутствие на занятии без замечаний со стороны преподавателя; 1 балл за опоздание или иное незначительное нарушение дисциплины; 0 баллов за пропуск одного занятия (вне зависимости от уважительности пропуска) или опоздание более чем на 15 минут или иное нарушение дисциплины.

«Активность» - от 0 до 5 баллов выставляется преподавателем за демонстрацию студентом знаний во время занятия письменно или устно, за подготовку домашнего задания, участие в дискуссии на заданную тему и т.д., то есть за работу на занятии. При этом преподаватель должен опросить не менее 25% из числа студентов, присутствующих на практическом занятии.

«Контрольная работа» или «тестирование» - от 0 до 5 баллов выставляется преподавателем по результатам контрольной работы или тестирования группы, проведенных во внеаудиторное время. Предполагается, что преподаватель по согласованию с деканатом проводит подобные мероприятия по выявлению остаточных знаний студентов не реже одного раза на каждые 36 часов аудиторного времени.

«Отработка» - от 0 до 2 баллов выставляется за отработку каждого пропущенного лекционного занятия и от 0 до 4 баллов может быть поставлено преподавателем за отработку студентом пропуска одного практического занятия или практикума. За один раз можно отработать не более шести пропусков (т.е., студенту выставляется не более 18 баллов, если все пропущенные шесть занятий являлись практическими) вне зависимости от уважительности пропусков занятий.

«Пропуски в часах всего» - количество пропущенных занятий за отчетный период умножается на два (1 занятие=2 часам) (заполняется делопроизводителем деканата).

«Пропуски по неуважительной причине» - графа заполняется делопроизводителем деканата.

«Попуски по уважительной причине» - графа заполняется делопроизводителем деканата.

«Корректировка баллов за пропуски» - графа заполняется делопроизводителем деканата.

«Итого баллов за отчетный период» - сумма всех выставленных баллов за данный период (графа заполняется делопроизводителем деканата).

Таблица перевода балльно-рейтинговых показателей в отметки традиционной системы оценивания

Соотношение часов лекционных и практических занятий	0/2	1/3	1/2	2/3	1/1	3/2	2/1	3/1	2/0	Соответствие отметки коэффициенту
Коэффициент соответствия	1,5	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	«зачтено»
балльных показателей традиционной отметке	1	1	1	1	1	1	1	1	1	«удовлетворительно»
	2	1,75	1,65	1,6	1,5	1,4	1,35	1,25	-	«хорошо»
	3	2,5	2,3	2,2	2	1,8	1,7	1,5	-	«отлично»

Необходимое количество баллов для выставления отметок («зачтено», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично») определяется произведением реально проведенных аудиторных часов (п) за отчетный период на коэффициент соответствия в зависимости от соотношения часов лекционных и практических занятий согласно приведенной таблице.

«Журнал учета балльно-рейтинговых показателей студенческой группы» заполняется преподавателем на каждом занятии.

В случае болезни или другой уважительной причины отсутствия студента на занятиях, ему предоставляется право отработать занятия по индивидуальному графику.

Студенту, набравшему количество баллов менее определенного порогового уровня, выставляется оценка "неудовлетворительно" или "не зачтено". Порядок ликвидации задолженностей и прохождения дальнейшего обучения регулируется на основе действующего законодательства РФ и локальных актов КЧГУ.

Текущий контроль по лекционному материалу проводит лектор, по практическим занятиям – преподаватель, проводивший эти занятия. Контроль может проводиться и совместно.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины. Информационное обеспечение образовательного процесса

8.1. Основная литература:

1. Говорухина, Ю. А. Русская литературная критика на рубеже XX-XXI веков: монография / Ю. А. Говорухина; Сибирский федеральный университет. - Красноярск: СФУ, 2012. - 359 с. - ISBN 978-5-7638-2567-1. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/443170> (дата обращения: 17.07.2020). – Режим доступа: по подписке. - Текст: электронный.
2. Лоскутникова М.Б. Русское литературоведение XVIII-XIX веков: истоки, развитие, формирование методологий: учебное пособие / М.Б. Лоскутникова.- Москва: ФЛИНТА, 2009.- С. 219-348.- ISBN 978-5-02-0348790-8. - URL: https://old.rusneb.ru/catalog/000200_000018_RU_NLR_bibl_1432852/ (дата обращения: 16.07.2020). - Текст: электронный.
3. Прозоров В.В. История русской литературной критики : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.В. Прозоров, Е.Г. Елина, Е.Е. Захаров и др. ; под ред. В.В. Прозорова. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательский центр «Академия», 2009. — 432 с.
4. Есин А.Б. Русская литература в оценках, суждениях, спорах: хрестоматия литературно - критических текстов/ сост., авт. Вступит. ст. и примеч. А.Б. Есин.- 9-е изд., стер.- М.: Флинта: Наука, 2014.

8.2. Дополнительная литература:

1. Белинский, В. Г. Статьи о русской литературе. Избранное / В. Г. Белинский. — Москва: Юрайт, 2020. — 348 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08666-9. -

URL: <https://urait.ru/bcode/453014> (дата обращения: 17.07.2020). - Текст: электронный.

2. Воровский, В. В. Литературная критика. Фельетоны / В. В. Воровский. — Москва: Юрайт, 2020. — 331 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-05244-2. - URL: <https://urait.ru/bcode/454550> (дата обращения: 17.07.2020). - Текст: электронный.

9. Методические указания для обучающихся по освоению учебной дисциплины (модуля)

Вид учебных занятий	Организация деятельности обучающегося
Лекция	Проработка текста лекции, включающая в себя определение узловых положений, выявление проблемных для обучающегося моментов, работа с незнакомыми терминами, выражениями, требующими дополнительной информации, объяснение терминов, понятий с помощью справочной литературы и соответствующих электронных источников, корректная формулировка вопросов по теме к преподавателю. Работа с основной и рекомендуемой литературой.
Практические занятия	Отработка теоретических положений темы в процессе выполнения тренировочных упражнений, обсуждение вопросов, возникших в ходе изучения лекции в форме проблемных ситуаций, дискуссий. Выполнение в случае необходимости заданий творческого характера. Составление аннотаций к рекомендованным литературным источникам и др.
Контрольная работа	Работа с основной и справочной литературой по контрольной теме, значимыми и основополагающими терминами и сведениями, зарубежными источниками.
Реферат	Осмысление темы, составление предварительного плана, подбор необходимого материала из специальных работ, справочной и учебной литературы, работа с терминологическим аппаратом. Составление библиографии. Оформление результатов работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам данного типа.
Коллоквиум	Подготовка к коллоквиуму (промежуточному мини-экзамену), предполагающая определение основных проблемных моментов вынесенной на обсуждение темы, поиск ответов на предложенные вопросы, работу с соответствующей литературой и Интернет-ресурсами.
Самостоятельная работа	Дополнительная работа с учебным материалом занятий лекционного и семинарского типа. Поиск, анализ и систематизация информации по заданной теме, изучение научных источников. Исследование отдельных тем дисциплины, не рассматриваемых на занятиях контактного типа. Подготовка к текущему контролю и промежуточной аттестации.
Подготовка к промежуточной аттестации	Систематизация знаний, полученных в процессе изучения дисциплины, повторение основных теоретических положений и закрепление практических навыков с ориентировкой на лекционный материал, основную, дополнительную, справочную литературу в соответствии с вопросами, вынесенными на промежуточную аттестацию.

10. Требования к условиям реализации рабочей программы дисциплины (модуля)

10.1. Общесистемные требования

Электронная информационно-образовательная среда ФГБОУ ВО «КЧГУ»

<http://kchgu.ru> - адрес официального сайта университета

<https://do.kchgu.ru> - электронная информационно-образовательная среда КЧГУ

Электронно-библиотечные системы (электронные библиотеки)

Учебный год	Наименование документа с указанием реквизитов	Срок действия документа
-------------	---	-------------------------

2021 / 2022 учебный год	Электронно-библиотечная система ООО «Знани-ум». Договор № 5184 ЭБС от 25 марта 2021г.	с 30.03.2021 г по 30.03.2022 г.
	Электронно-библиотечная система «Лань». Договор № СЭБ НВ-294 от 1 декабря 2020 года.	Бессрочный
2021 /2022 учебный год	Электронная библиотека КЧГУ (Э.Б.).Положение об ЭБ утверждено Ученым советом от 30.09.2015г.Протокол № 1). Электронный адрес: https://kchgu.ru/biblioteka - kchgu/	Бессрочный
2021 / 2022 Учебный год	Электронно-библиотечные системы: Научная электронная библиотека «ELIBRARY.RU» - https://www.elibrary.ru . Лицензионное соглашение №15646 от 01.08.2014г.Бесплатно. Национальная электронная библиотека (НЭБ) – https://rusneb.ru . Договор №101/НЭБ/1391 от 22.03.2016г.Бесплатно. Электронный ресурс «Polred.com Обзор СМИ» – https://polpred.com . Соглашение. Бесплатно.	Бессрочно

10.2. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины

При необходимости для проведения занятий используется аудитория, оборудованная компьютером с доступом к сети Интернет с установленным на нем необходимым программным обеспечением и браузером, проектор (интерактивная доска) для демонстрации презентаций и мультимедийного материала.

В соответствии с содержанием практических (лабораторных) занятий при их проведении используется аудитория, рабочие места обучающихся в которой оснащены компьютерной техникой, имеют широкополосный доступ в сеть Интернет и программное обеспечение, соответствующее решаемым задачам.

Рабочие места для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с подключением к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду университета.

Занятия проводятся в аудитории № 37 (корпус 2), расположенной по адресу: 369200 Карачаево-Черкесская Республика, г. Карачаевск, ул. Ленина, 29 корпус 2, ауд.37.

Аудитория оснащена специализированной мебелью: столы ученические, стулья, доска меловая.

Технические средства обучения: ноутбук с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета, экран переносной, проектор.

Лицензионное программное обеспечение:

1. Microsoft Windows (Лицензия № 60290784), бессрочная.
2. Microsoft Office (Лицензия № 60127446) бессрочная.
3. Kaspersky Endpoint Security (Лицензия № 0E2617020310350323790), с 02.03.2017 г. по 02.03.2019 г.
4. Kaspersky Endpoint Security (OE26-190214-143423-910-82), с 14.02.2019 по 02.03.2021г.
5. Kaspersky Endpoint Security (Лицензия № 280E-210210-093403-420-2061), с 03.03.2021 по 04.03.2023г.

8.3. Необходимый комплект лицензионного программного обеспечения

1. ABBY FineReader (лицензия №FCRP-1100-1002-3937), бессрочная.

2. Calculate Linux (внесён в ЕРПП Приказом Минкомсвязи №665 от 30.11.2018-2020), бессрочная.
3. GNU Image Manipulation Program (GIMP) (лицензия: №GNU GPLv3), бессрочная.
4. Google G Suite for Education (IC: 01i1p5u8), бессрочная.
5. Kaspersky Endpoint Security (лицензия №280E2102100934034202061), с 03.03.2021 по 04.03.2023 г.
6. Kaspersky Endpoint Security (OE26-190214-143423-910-82), с 14.02.2019 по 02.03.2021г.
7. Microsoft Office (лицензия №60127446), бессрочная.
8. Microsoft Windows (лицензия №60290784), бессрочная.

10.4. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Современные профессиональные базы данных

1. Федеральный портал «Российское образование»- <https://edu.ru/documents/>
2. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов (Единая коллекция ЦОР) – <http://school-collection.edu.ru/>
3. Базы данных Scopus издательства Elsevir
<http://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic>.

Информационные справочные системы

1. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования - <http://fgosvo.ru>.
2. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (ФЦИОР) – <http://edu.ru>.
3. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов (Единая коллекция ЦОР) – <http://school-collection.edu.ru>.
4. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» (ИС «Единое окно») – <http://window.edu.ru>.

11. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, в процессе проведения учебных занятий создается гибкая, вариативная организационно-методическая система обучения, адекватная образовательным потребностям данной категории обучающихся, которая позволяет не только обеспечить преемственность систем общего (инклюзивного) и высшего образования, но и будет способствовать формированию у них компетенций, предусмотренных ФГОС ВО, ускорит темпы профессионального становления, а также будет способствовать их социальной адаптации.

В процессе преподавания учебной дисциплины создается на каждом занятии толерантная социокультурная среда, необходимая для формирования у всех обучающихся гражданской, правовой и профессиональной позиции соучастия, готовности к полноценному общению, сотрудничеству, способности толерантно воспринимать социальные, личностные и культурные различия, в том числе и характерные для обучающихся с ОВЗ.

Посредством совместной, индивидуальной и групповой работы формируется у всех обучающихся активная жизненная позиция и развитие способности жить в мире разных людей и идей, а также обеспечивается соблюдение обучающимися их прав и свобод и признание права другого человека, в том числе и обучающихся с ОВЗ на такие же права.

В процессе овладения обучающимися с ОВЗ компетенциями, предусмотренными рабочей программой дисциплины преподаватель руководствуется следующими принципами построения инклюзивного образовательного пространства:

– **Принцип индивидуального подхода**, предполагающий выбор форм, технологий, методов и средств обучения и воспитания с учетом индивидуальных образовательных по-

требностей каждого из обучающихся с ОВЗ, учитывающими различные стартовые возможности данной категории обучающихся (структуру, тяжесть, сложность дефектов развития).

– **Принцип вариативной развивающей среды**, который предполагает наличие в процессе проведения учебных занятий и самостоятельной работы обучающихся необходимых развивающих и дидактических пособий, средств обучения, а также организацию безбарьерной среды, с учетом структуры нарушения в развитии (нарушения опорно-двигательного аппарата, зрения, слуха и др.).

– **Принцип вариативной методической базы**, предполагающий возможность и способность использования преподавателем в процессе овладения обучающимися с ОВЗ данной учебной дисциплиной, технологий, методов и средств работы из смежных областей, применение методик и приемов тифло-, сурдо-, логопедии.

– **Принцип самостоятельной активности обучающихся с ОВЗ**, предполагающий обеспечение самостоятельной познавательной активности данной категории обучающихся посредством дополнения раздела РПД «Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине» заданиями, учитывающими различные стартовые возможности данной категории обучающихся (структуру, тяжесть, сложность дефектов развития).

В группах, в состав которых входят обучающиеся с ОВЗ, в процессе проведения учебных занятий осуществляется учет наиболее типичных проявлений психоэмоционального развития, поведенческих особенностей, свойственных обучающимся с ОВЗ: повышенной утомляемости, инертности эмоциональных реакций, нарушений психомоторной сферы, недостаточное развитие вербальных и невербальных форм коммуникации. В отдельных случаях учитывается их склонность к перепадам настроения, аффективность поведения, повышенный уровень тревожности, склонность к проявлениям агрессии, негативизма.

В группах, в состав которых входят обучающиеся с ОВЗ, в процессе учебных занятий используются технологии, направленные на диагностику уровня и темпов профессионального становления обучающихся с ОВЗ, а также технологии мониторинга степени успешности формирования у них компетенций, предусмотренных ФГОС ВО при изучении данной учебной дисциплины, используя с этой целью специальные оценочные материалы и формы проведения промежуточной и итоговой аттестации, специальные технические средства, предоставляя обучающимся с ОВЗ дополнительное время для подготовки ответов, привлекая тьютеров).

Материально-техническая база для реализации программы:

1. Мультимедийные средства:

- интерактивные доски «Smart Board», «Toshiba»;
- экраны проекционные на штативе 280*120;
- мультимедиа-проекторы Epson, Benq, Mitsubishi, Aser;

2. Презентационное оборудование:

- радиосистемы AKG, Shure, Quik;
- видеокомплекты Microsoft, Logitech;
- микрофоны беспроводные;
- класс компьютерный мультимедийный на 21 мест;
- ноутбуки Aser, Toshiba, Asus, HP;

Наличие компьютерной техники и специального программного обеспечения: имеются рабочие места, оборудованные рельефно-точечными клавиатурами (шрифт Брайля), программное обеспечение NVDA с функцией синтезатора речи, видеоувеличителем, клавиатурой для лиц с ДЦП, роллером Распределение специализированного оборудования.

12. Лист регистрации изменений

В рабочей программе внесены следующие изменения:

Изменение	Дата и номер ученого совета факультета/института, на котором были рассмотрены вопросы о необходимости внесения изменений	Дата и номер протокола ученого совета Университета, на котором были утверждены изменения	Дата введения изменений
Обновлены договоры: 1. На антивирус Касперского. (Договор №56/2023 от 25 января 2023г.). Действует до 03.03.2025г. 2. На антивирус Касперского. (Договор0379400000325000001/1 от 28.02.2025г.Действует по 07.03.2027г. 3.Договор № 915 ЭБС ООО «Знаниум» от 12.05.2023г. Действует до 15.05.2024г. 4.Договор №238 эбс ООО «Знаниум» от 23.04.2024г. Действует до 11 мая 2025г. 5.Договор № 249 эбс ООО «Знаниум» от 14.05.2025г.Действует до 14.05.2026г. 6.Договор № 36 от 14.03.2024г. эбс «Лань». Действует по 19.01.2025г. 7.Договор №10 от 11.02.2025г. эбс «Лань». Действует по 11.02.2026г.		30.04.2025г., протокол № 8	30.04.2025г.,

Примечание: информация для внесения сведений в Лист изменений для 2-х - 5-х курсов.